

アンケート (第2回)

今後の参考にしますので、以下の項目にお答えください。試験の採点には一切影響しませんので、率直な回答をお願いします。

(印で囲ってください)

所属	学年	出席頻度	期末試験予想成績
法学部	2回生	ほぼ毎回	(自分で予想してください)
他学部 ()	3回生	3 / 4程度	優
	4回生 (以上)	1 / 2程度	良
	大学院生	ときどき	可
		ほぼ欠席	不可

(番号を 印で囲ってください)

- 問1 教科書についてどう思いますか。
- わかりやすい
 - こんなものだろう
 - わかりにくい
 - 教科書を持っていない
- 問2 この講義では、全部のテーマにはあえて触れず、重要なトピックを拾って説明しました。このやり方をどう思いますか。
- よい
 - 全部のテーマに広く浅く触れてほしい
 - そういうやり方をしていたとは知らなかった
 - 特に意見なし
- 問3 この講義では予習を必須にしていました。あなたは、
- 指定された範囲の予習は毎回していた
 - ときどき予習した
 - ほとんど(全く)予習したことがない
- 問4 「試験問題例」の配布について、
- よい試みだと思う
 - 無意味だと思う
 - よけいな世話
 - 興味なし
- 問5 この講義では、頻繁に判例集に言及しました。あなたは、
- 予習をしてきたときはついていけた
 - 予習しなくてもついていけた
 - 予習してもついていけなかった
 - 判例集を持っていない
- 問6 質問があまり出ませんでした。なぜでしょうか。
- 完璧に理解していたから
 - 質問ができるほどまで勉強していなかったから
 - 質問しにくい教官だったから
 - 質問することなど頭に浮かびもしなかった
- 問7 この講義では、国際法以外のことにもできるだけ触れるようにしました。それについてどう思いますか。
- 国際法の理解に役に立った
 - おもしろかったが、国際法には関係なかった
 - おもしろくなかった
 - 国際法についてだけ話せばよい
- 問8 1回の講義で扱う分量(進む範囲)は、
- もっと減らすべきだ
 - 少し減らすべきだ
 - この程度でよい
 - 少し増やすべきだ
 - もっと増やすべきだ
- 問9 教官の説明は、
- わかりやすかった
 - そこそこ
 - わかりにくかった
- 問10 国際法への関心の度合いは
- 増えた
 - 変わらない
 - 減った

問11 この講義・教官の長所について、できるだけ具体的に書いてください。

問12 この講義・教官の改善すべき点について、できるだけ具体的に書いてください。