

国際機構設立文書が除名に関する規則を置くことは稀である。その理由は、国連憲章の起草時になされていた議論によく現れている。

The question of expulsion and suspension evoked an extended exchange of views. Those in favor of omitting any reference to expulsion from the Charter argued that expulsion (1) would be inconsistent with universality; (2) would release a member from its obligations under the Charter; (3) would obstruct reconciliation between the Organization and any recalcitrant state; and (4) might prove less drastic in effect than suspension.

The opponents of these views, the supporters of expulsion, explained that (1) peace and security, not universality, was the aim of the Organization; (2) expulsion would apply to virtually incorrigible member states which persistently or gravely violated the principles of the Charter; (3) with regard to such states, it was necessary to make absolutely clear what attitude the Organization would assume towards them; (4) retention of membership under suspension might inhibit the Organization from acting drastically enough against such states; (5) absence of the power of expulsion might allow a member state to act in collusion with a non-member state in obstructing the Organization and its purposes; (6) the Organization would be capable of applying expulsion judiciously; (7) expulsion would not release the expelled state from the obligations specified for non-members; and (8) expelled states might be readmitted to the Organization.

Report of the Rapporteur (Membership) of Committee I/2 on Chapter III, Doc. 606, I/2/43, 26 May 1945, [Documents of the United Nations Conference on International Organization](#), vol. VII, p. 120.

[国連憲章](#) 6 条に除名規定が置かれているが、これまでに除名がなされたことはない。国連総会は南アに対して除名の検討を安保理に求めたことがあるが(総会決議 [1761\(XVII\)](#)、[3207\(XXIX\)](#))、安保理は南ア除名決議案 ([S/11543](#)) を 10-3-2 で否決した。反対が米英仏だったからである ([S/PV.1808](#), p. 18)。これまでのところ、除名決議案が投票に付された例はこれのみである。

ウクライナ戦争を受けて、ヨーロッパ評議会はロシアの除名を決定した(閣僚理事会決議 [CM/Res\(2022\)2](#)、[ヨーロッパ評議会規程](#) 8 条)。ただし、その決議が採択される前日にロシアは[脱退通告](#)を行っている(同規程 7 条)。

ロシアは、国連人権理事会([国連総会決議 A/RES/ES-11/3](#))、根拠規定は国連人権理事会設置を決定した[国連総会決議 60/251](#) パラ 8。ただし、資格停止決議採択直後に[ロシアは「辞任」を声明](#))、国連観光機関 (UNWTO) ([決議 A/RES/EXT-1/5](#)、[UNWTO 規程](#) 34 条)、ドナウ川委員会 ([プレスリリース](#)、[委員会第 12 回特別会合 \(2022 年 3 月 17 日\) 議事録](#) p. 25, pp. 27-28 (仏語))、[手続規則](#) 4 条・5 条 (仏語)) などから参加資格を停止されているが、国際機構から除名されたのはこれまでのところヨーロッパ評議会においてのみのものである。ここからも、

国際機構からの除名が必ずしも使いやすい手法ではないことがよくわかる。実際のところ、ヨーロッパ評議会から除名されたことにより、ロシアはヨーロッパ人権条約の当事国でもなくなった（同条約 58 条 3 項）。ロシアに対しては膨大な数の事件が同裁判所に提訴されており、これまで最も多くの違反認定がロシアについてなされていたことを考えると、ヨーロッパ評議会からロシアを除名する動きは、ロシアにとってヨーロッパ人権条約から脱退する良い口実になり、むしろ渡りに船だったとも言える。

以上