

2013 年度後期 国際機構法 期末試験問題

問 1 (40 点)

国際行政連合につき説明せよ。その際、以下の諸点に必ず触れ、可能な限り具体例を挙げつつ論じること。

- 19 世紀から 20 世紀初頭に誕生したのはなぜか。
- なぜ「行政」連合と言われるのか。
- なぜ行政「連合」と言われるのか。国際機構との異同は。

問 2 (計 60 点)

以下の資料を読み、問に答えよ。

【資料 1】

戦没者追悼式の式辞では、1993 年の細川政権以降の歴代首相が触れてきたアジア諸国への加害責任への反省や哀悼の意を示すくだりを省いた。第 1 次内閣で言及した「不戦の誓い」との表現もなくした。いずれも首相の判断だ。追悼に専念したい。この場で歴史への反省を表明する必要はない——。そんな思いが周辺に伝えられた。(日本経済新聞 2013.8.16.)

【資料 2】

安倍晋三首相が 15 日の全国戦没者追悼式の式辞でアジア諸国への加害責任や反省に言及しなかったことに中国や韓国のメディアが 16 日、反発を強めた。首相は靖国神社を参拝せず中韓に配慮したが、溝は深まっている。…… 韓国の東亜日報は 1 面で「村山談話を事実上、全面否定した」とした。「朴槿恵 (パク・クネ) 大統領が未来志向の韓日関係を訴えるなか、安倍首相が手を振り払ったとの批判も出ている」と非難した。朝鮮日報も 1 面で安倍首相が第 2 次世界大戦の反省に触れなかったことを批判的に伝えた。中央日報は「(式辞は) 安倍首相の心に秘めた本心を露骨に現した」と指摘。「追悼式を 20 年ぶりに『歴史の反省』ではなく、『歴史の自慢』に変えた」と批判した。(日本経済新聞 2013.8.16.)

【資料 3】

韓国を訪問している国連の潘基文事務総長は 26 日、ソウルの韓国外務省で記者会見し、安倍政権の歴史認識や憲法改正の動きに関連して「日本の政治指導者は極めて深く自ら

を省みて、国際的な未来を見通すビジョンが必要だ」と述べ[た]。……潘氏の発言は、「北東アジアの国々が憂慮している日本政府の平和憲法改正の動きに対する国連の立場」を尋ねた記者に答えるさいに述べたもの。(MSN 産経ニュース 2013.8.26.)

【資料 4】

別の報道によれば、発言内容は次の通り。"The Japanese government and political leaders need to deeply reflect on how they should perceive history to maintain good neighborly relations". (The Asahi Shimbun, Asia and Japan Watch, 28 Aug 2013)

なお、「事務総長の会見は、国連公用語の英語かフランス語で行われるのが通例だが、今回は異例にも大半が韓国語で行われた」とのことである(読売新聞 2013.08.28.)。したがって、資料 3・4・7 に引用されている発言の表現は少しずつ異なっている。

【資料 5】

政府筋は「強い口調で日本の非のみに言及しており、明らかに中韓寄りの発言だ。中立性を求めた 100 条に違反する恐れもある」と不快感を示している。(MSN 産経ニュース 2013.8.27.)

【資料 6】

歴史認識問題で日本に反省を求めた潘基文国連事務総長の発言について、中国外務省の洪磊報道官は 28 日「前向きに評価する」との談話を発表した。……談話は「侵略の歴史を直視し、反省するよう日本に求めることは国際社会の共通の声だ」と強調。日本に対し「態度をただすべきだ」と訴え、「多くの被害国人民の感情を尊重し、実際の行動でアジア近隣諸国と国際社会の信用を得るべきだ」と要求した。(共同) (MSN 産経ニュース 2013.8.28.)

【資料 7】

その談話全文は以下の通り。

Q: UN Secretary General Ban Ki-moon made comments the other day on Japan's historical issues, saying that "Japanese political leaders need to examine themselves in depth", and develop a correct perception of history so as to win the respect and trust of other countries. What is China's comment?

A: We have noted the relevant report and highly commended the comment. To uphold historical justice and to make Japan face up to and reflect on its history of invasion is the common aspiration of the international community. Japan should take a correct attitude, make good on its statement and commitment on historical issues, respect the feeling of people from the victimized countries

and take concrete actions to win the trust of Asian neighbours and the international community.

(中国外務省ウェブサイト <<http://www.fmprc.gov.cn/eng/xwfw/s2510/2535/t1070389.shtml>>)

【資料 9】

国連の潘基文（バンキムン）事務総長は28日、歴史認識を巡って「日本政府と政治指導者は深く自らを省みることが必要だ」などとした自らの発言について「日本のみについて指摘したものではない。日中韓3カ国の指導者は過去に起こったことを理解し、克服していくべきだとの趣旨だ」と釈明した。オランダ・ハーグで開かれた会合で、発言の真意を尋ねた松山政司副外相との立ち話で答えた。菅義偉官房長官は29日午前の記者会見で、潘氏の説明について「真意は明らかになった」と述べ、これ以上は問題視しない考えを示した。潘氏は26日に韓国で行った記者会見で、歴史認識に言及。日本政府内で国連事務総長としての中立性を疑問視する声も出ていた。(毎日新聞 2013.08.29.)

【資料 8】

国連憲章 100 条（日本語訳は貸与の六法を参照）

Article 100

1. In the performance of their duties the Secretary-General and the staff shall not seek or receive instructions from any government or from any other authority external to the Organization. They shall refrain from any action which might reflect on their position as international officials responsible only to the Organization.

2. Each Member of the United Nations undertakes to respect the exclusively international character of the responsibilities of the Secretary-General and the staff and not to seek to influence them in the discharge of their responsibilities.

問 2 の 1 (30 点)

事務総長の2013年8月26日の上記発言は国連憲章100条の違反を構成するか。なお、肯定・否定の結論の選択自体は評価の対象としない。

問 2 の 2 (30 点)

仮に、違反を構成するという立場に立つとして、その違反の責任を追及する法的な手段を説明せよ。