

資料

国際司法裁判所規程 英語正文 日本語訳は各自の条約集参照

Article 38

1. The Court, whose function is to decide in accordance with international law such disputes as are submitted to it, shall apply:

- (a) international conventions, whether general or particular, establishing rules expressly recognized by the contesting States;
- (b) international custom, as evidence of a general practice accepted as law;
- (c) the general principles of law recognized by civilized nations;
- (d) subject to provisions of article 59, judicial decisions and the teachings of the most highly qualified publicists of the various nations, as subsidiary means for the determination of rules of law.

2. This provision shall not prejudice the power of the Court to decide a case *ex aequo et bono*, if the parties agrees thereto.

ウィーン条約法条約 英語正文 日本語訳は各自の条約集参照

Article 53: Treaties conflicting with a peremptory norm of general international law (*jus cogens*)

A treaty is void if, at the time of its conclusion, it conflicts with a peremptory norm of general international law. For the purposes of the present Convention, a peremptory norm of general international law is a norm accepted and recognized by the international community of States as a whole as a norm from which no derogation is permitted and which can be modified only by a subsequent norm of general international law having the same character.

アメリカ合衆国のA B M条約からの脱退

<http://www.whitehouse.gov/>

ブッシュ大統領声明 2001年12月13日

Today, I have given formal notice to Russia, in accordance with the treaty, that the United States of America is withdrawing from this almost 30 year old treaty. I have

concluded the ABM treaty hinders our government's ability to develop ways to protect our people from future terrorist or rogue state missile attacks.

A B M条約 Treaty on the Limitation of Anti-Ballistic Missile Systems, 26 May 1972.
Article XV.

1. This Treaty shall be of unlimited duration.

2. Each Party shall, in exercising its national sovereignty, have the right to withdraw from this Treaty if it decides that extraordinary events related to the subject matter of this Treaty have jeopardized its supreme interests. It shall give notice of its decision to the other Party six months prior to withdrawal from the Treaty. Such notice shall include a statement of the extraordinary events the notifying Party regards as having jeopardized its supreme interests.

記事引用はいずれも <http://www.nikkei.co.jp/>から

【ワシントン 13 日 = 春原剛】ブッシュ米大統領は 13 日、ミサイル防衛構想を早期に実現するため、1972 年に旧ソ連と結んだ弾道弾迎撃ミサイル (A B M) 制限条約からの脱退をロシアに通告した。通告から 6 カ月後に正式に脱退する。世界の核軍縮・管理体制は米口が中核だった二極時代が終わることを意味する。

記者会見したブッシュ大統領は、A B M 条約に拘束されたままでは、いわゆる「ならず者国家」やテロリストからのミサイル攻撃に備えられないと強調。同条約に代わる枠組みが必要との立場を表明した。

米側は早ければ 2004 年にも初期のミサイル防衛システム実戦配備を目指している。これに対し、ロシアは「A B M 条約は戦略的安定の要石」として、ミサイル防衛反対の立場に固執していた。

【モスクワ 13 日 = 石川陽平】ロシアのプーチン大統領は 13 日、米国が弾道弾迎撃ミサイル (A B M) 制限条約からの一方的脱退を通告したことについて緊急声明を発表、「(米政府の) 決定は誤りだと考えている」と批判した。声明発表後、大統領は中国の江沢民国家主席と電話で会談。国際安全保障問題での協力強化で一致し、ブッシュ米政権をけん制した。

ロシア国营テレビ (R T R) の報道番組に出演して発表した声明で、大統領は「ロシアは軍縮と大量破壊兵器不拡散の分野で国際的な法的基盤を維持、強化することに腐心してきた」と強調。「A B M 制限条約がこうした分野で、法的制度を構成する不可欠の要素の一つになっている」と述べ、米国による一方的脱退の「誤り」を説明した。米国の条約脱退が核兵器を軸とする米口の戦略的バランスに及ぼす影響に関して、大統領は「ロシアは迎撃ミサイルを克服する効率的なシステムを保有している」と指摘。米政権の決定が「ロシアの国家安全保障に脅威をもたらすことはない」と述べ、核ミサイルの多弾頭化など対抗措置を講じる可能

性を示唆した。

【ワシントン 13 日 = 春原剛】ブッシュ米大統領は 13 日、中国の江沢民国家主席と電話会談し、ロシアと締結している弾道弾迎撃ミサイル（A B M）制限条約からの脱退を伝えた。フライシャー米大統領報道官によると、江主席は「この問題に関する高官協議を期待する」と述べ、戦略的安定を巡る米中協議の開催を提案。米側は「中国の戦略的抑止力の脅威とならない」（パウエル国務長官）との立場で理解を求める構えだ。

報道官によると、ブッシュ大統領は同日午前、江主席のほか、小泉純一郎首相、ブレア英首相、シラク仏大統領、シュレーダー独首相の各国首脳にも電話で直接、A B M脱退に関する決定を伝えた。

人種差別撤廃条約への日本の留保

留保 各自の条約集参照

人種差別撤廃委員会の意見 Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination : Japan. 27/04/2001, U.N. Doc. CERD/C/304/Add.114.

11. ...The Committee expresses concern that such an interpretation is in conflict with the State party's obligations under article 4 of the Convention... [A]rticle 4 is of mandatory nature... and the prohibition of the dissemination of all ideas based upon racial superiority or hatred is compatible with the rights to freedom of opinion and expression.

参議院憲法調査会 2001年6月6日

参考人（阪田雅裕君 内閣法制局第一部長）.....平成七年に締結いたしました人種差別撤廃条約というのがございます。これは、御承知のように我が国はこの第四条（a）（b）とこのを留保いたしております。

この四条（a）（b）は、人種差別的な思想の流布あるいは人種差別を扇動する団体への参加などを犯罪として処罰することを求めている規定であります。が、そのような法律をつくることは我が国の場合、憲法二十一条に抵触するおそれがあるというふうに判断をされた。そのために、これは批准しないで留保しているということでもあります。

サイバー犯罪条約

朝日新聞 2001年11月30日社説

コンピューターネットワークを利用した犯罪に対して、初めて国際的な枠組みで対応するための「サイバー犯罪条約」に政府が署名した。……

しかし、この条約をそのまま日本国内に適用することには、いくつかの問題がある。政府もそれを認めている。……

問題の一つは、これまで日本国内では犯罪とみなされず、処罰されなかった行為が、条約上犯罪とされていることである。

例えば、ウイルスの製造を犯罪と規定した。他人に送らなくても犯罪となるわけだ。そこまでやる必要があるかどうかは議論のあるところだろう。仮に、現行通り製造は犯罪としないのなら、批准に際してこの条項を留保しなければならない。……

ニカラグア事件本案判決

Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), Merits, Judgment, *I.C.J. Reports 1986*, p. 98, para. 186.

It is not to be expected that in the practice of States the application of the rules in question should have been perfect, in the sense that States should have refrained, with complete consistency, from the use of force or from intervention in each other's internal affairs. The Court does not consider that, for a rule to be established as customary, the corresponding practice must be in absolutely rigorous conformity with the rule. In order to deduce the existence of customary rules, the Court deems it sufficient that the conduct of States should, in general, be consistent with such rules, and that instances of State conduct inconsistent with a given rule should generally have been treated as breaches of that rule, not as indications of the recognition of a new rule. If a State acts in a way *prima facie* incompatible with a recognized rule, but defends its conduct by appealing to exceptions or justifications contained within the rule itself, then whether or not the State's conduct is in fact justifiable on that basis, the significance of the attitude is to confirm rather than to weaken the rule.